

gezamenlijke bestuurlijk redenering om te komen tot een scopebesluit

Waarom bestuurlijk vraagstuk'

Locatiewaarde & profiel in ontwikkeling + diverse bestuurlijke ruimtevragen

gezamenlijk bestuurlijk ruimtelijk bewustzijn

bestuurlijk afweegmoment

bestuurlijk scope besluit

Doelen tbv toekomstbestendig Europa / NL / regio

autonoom en weerbaar

concurrentiekracht

duurzaamheid

realisatie energietransitie

Energieprojecten (KGG, tbv andere doelen)

concurrerend houden basischemie

groene groei bestaande industrie HM (aandeelhouders HiM) (Nota Min. EZK)

terugwinnen grondstoffen (circulair)

Zeehavenstrategie (I&W)

Kritieke infra tbv weerbaarheid?

voedseldistributie

NB overige logistiek?

direct beschikbare fysieke en milieu ruimte nihil

Gezamenlijke bestuurlijk standpunt: Inzet op Nationaal Profiel PwPM

- * Ruimte vraag op diverse onderdelen aantoonbaar onafwendbaar
- * Minimale onafwendbare tijdsurgente ruimtelijke behoefte (energieopgave) past niet binnen de hekken / rode lijnen;
- * Groene groei / concurrerend houden bestaande industrie vraagt ook additioneel meer ruimte;
- * Nationale Circulaire opgave vraagt op termijn om extra ruimte;
- * Bewustzijn: er zal altijd meer vraag dan ruimte zijn. Scherpe keuzes altijd nodig, ook bij eventuele extra nieuwe ruimte.

Gezamenlijk bestuurlijk standpunt Brede Welvaart:

- * ruimte geven 'buiten de hekken' zet leefbaarheid verder onder druk;
- * breken met verleden van incrementele ontwikkeling;
- * Perspectief versterking Brede welvaart moet minimaal gelijk opgaan met perspectief versterking nationaal profiel PwPM

1. Niet kiezen. Ruimte vragen verdwijnen niet. Doelen worden niet gehaald. Onvrede neemt toe, systeemlogica wordt niet benut. In praktijk treedt uiteindelijk keuze 2 op.

2. Wie het eerst komt wie het eerst maalt. Apart en incrementeel verder. Te starten met projecten energietransitie door bevoegd gezag. Historisch fouten kunnen zich herhalen: nog aantal keren 'voor de laatste keer', vicieuze cirkel blijft in stand

3. Samen Toekomstbestendig ontwerpen. Nieuw ontwikkelperspectief maken met extra ruimte voor Nationaal Strategisch profiel PwPM én gelijktijdig investeren in Brede welvaart

Strategische doorbraak samen uit vicieuze cirkel stappen:

- * Breken met incrementele aanpak en meer toekomstvast handelen;
- * Ruimte zoeken voor realisatie Nationaal strategisch profiel PwPM én gelijktijdig en geloofwaardig Brede welvaart versterken;
- * Startend vanuit gezamenlijk minimaal onafwendbaar ruimtelijke PwPM pakket;
- * Ontwerpend vanuit meerwaardebenadering en ruimtelijke criteria;
- * Toepassend in zoekgebieden met participatie op zoek naar naar maximale toekomstbestendige ruimte voor PwPM buiten hekken en gelijktijdige versterking Brede Welvaart.

Indachtig het voorgaande wordt met het scopebesluit (BOL) opdracht gegeven via participatie zoekgebieden uit te werken hoe een nieuw ontwikkelperspectief voor PwPM en Brede welvaart eruit kan zien. Het scopebesluit behelst:

1. Ambities
2. Randvoorwaarden
3. Zoekgebieden
4. Participatie & organisatie

Doelen tbv Brede Welvaart

Welzijn
materiële welvaart
gezondheid
Arbeid & vrije tijd
wonen
samenleving
veiligheid
Milieu (o.a. geluid)

woningbouw

openbare leefkwaliteit: vrijetijd

voorzieningen

Leefbaarheid (milieu)

Werk, waaronder Landbouw ruimte

Scopebesluit: opgebouwd uit tussenbesluiten

De bestuurlijke redenering is opgebouwd uit diverse ‘tussenbesluiten. Van belang is te toetsen of bestuurders deze ‘tussenbesluiten’ kunnen dragen én uitdragen. De tussenbesluiten maken met elkaar het te nemen scopebesluit op 4 juni. Hieronder staan de tussenbesluiten kort vermeld, in de slides daarna zijn ze uitgewerkt.

De voorliggende tussenbesluiten bespreken we op 10 april. Dan gaat het primair om de vraag of de redenering in algemene zin op steun kan rekenen en of bestuurlijk alle relevantie vraagstukken voor het te nemen scopebesluit in beeld zijn. Tijdens de bespreking 10 april is het doel ook te achterhalen op welke onderdelen de meeste discussie zit, dat maakt de agenda voor 14 april. De inzet is dat bestuurders aan het einde van de sessie 14 april met elkaar voldoende richting is gegeven zodat het scope besluit geformuleerd kan worden en bij de stuurgroep in mei voorgelegd kan worden (in de vorm van een convenant + Plan van Aanpak zie punt 6) onder.

1. Het **bestuurlijk narratief** in algemene zin dat uitgedragen kan worden richting politiek, inwoners en media.

2. Bestuurlijk samen formuleren van de **ambitie**:

- * Nationaal Profiel tbv PwPM, verankeren in diverse beleidsstukken zoals Nota Ruimte, Ruimte voor de Economie, Zeehavenstrategie, provinciale en gemeentelijke beleidsstukken;

- * Gebaseerd op doelstellingen: energie - concurrerend houden basischemie (bestaande industrie) - circulair / terugwinnen grondstoffen;

- * Uitgewerkt in een gezamenlijke minimaal ruimtelijk onafwendbaar pakket (ambitie) voor het PwPM gebied;

- * Toepassend in zoekgebieden (zie 4)

3. Bestuurlijk formulering en naleven van gezamenlijke **randvoorwaarden**.

- * Voorliggende aanpak is spannend voor de inwoners, de politiek en bestuurders. Om de aanpak een kans te geven zijn randvoorwaarden geformuleerd die door alle bestuurders gedragen moeten worden.

- * Tevens zijn randvoorwaarden in de vorm van ‘ruimtelijke criteria’ geformuleerd, die zijn te vinden bij de sheet over de inhoudelijke ambitie (sheet 4)

4. Formuleren **zoekgebieden met ontwerpopdracht**

- * van de geografische scope van zoekgebieden die de participatie in gaan. Een zoekgebied betreft een geografisch afgebakend gebied met een ontwerpopdracht waar via participatie gekeken gaat worden hoeveel ruimte maximaal toekomstbestendig gemaakt kan worden voor het nationaal profiel PwPM, hoe het minimale pakket daarmee bediend kan worden en wat er binnen of buiten het zoekgebied gelijktijdig nodig is om de brede welvaart te versterken.

5. Formuleren van **spelregels voor de participatie en de organisatie**, inclusief het aspect tijd. Kort uitgewerkt in een slide, nadere invulling volgt na 14 april.

6. Het scopebesluit wordt vastgelegd in een ‘BOL tekst’. Die `BOL tekst dient op zichzelf aan te geven welk besluit door bestuurders genomen is. Logischerwijs staat in die tekst een verwijzing naar een bijlage waar het scope-besluit met alle ingrediënten uit de tussenbesluiten is uitgewerkt. Het voorstel is een **bestuurlijk convenant + plan van aanpak** op te stellen zodat daarin ook de afspraken over randvoorwaarden en organisatie en andere zaken kunnen worden vastgelegd.

Concept basis narratief 15 april openbaar making fase 2B

Onderstaande betreft een aanzet voor het gezamenlijke verhaal dat verteld kan worden vanaf 15 april, het betreft een gezamenlijk startpunt dat nader uitgewerkt en ingevuld wordt per partner. Het narratief ontwikkeld naarmate we richting het scopebesluit gaan van 4 juni.

De wereld verandert in hoog tempo, dat heeft directe gevolgen voor Europa, Nederland en de Powerport regio Moerdijk. We zien dagelijks hoe geopolitieke spanningen en economische uitdagingen ons dwingen minder afhankelijk te worden van landen die onze positie willen ondermijnen. Tegelijkertijd willen we werken aan een beter klimaat en onze concurrentiekracht vergroten, zodat we niet alleen veiliger en schoner leven, maar ook sterker worden en welvarend blijven.

Drie pijlers zijn dan van belang: een duurzame en diverse energievoorziening, behoud van een concurrerende basischemie en een circulaire economie waarin we grondstoffen efficiënter hergebruiken. Deze elementen zijn afzonderlijk van groot belang, versterken elkaar ook, maar vragen ook om extra ruimte. Zonder betrouwbare energie geen sterke industrie, zonder chemische sector geen hoogwaardige productie, en zonder circulaire processen geen groene groei.

Powerport regio: een onmisbare plek voor Nederland

Uit grondige analyses blijkt dat fors geïnvesteerd moet worden en ruimte nodig is om deze doelen te bereiken, zowel fysiek als milieutechnisch. Die ruimte moet op een logische plek komen: daar waar de infrastructuur en de relevante bedrijven al aanwezig zijn. Daarom is Powerportregio Moerdijk in beeld. In deze regio ligt namelijk de meest landinwaarts gelegen zeehaven van Nederland, die direct verbonden is met cruciale infrastructuur zoals spoorlijnen, snelwegen en pijpleidingen. Ook zijn hier belangrijke bedrijven voor de Nederlandse basis chemie gevestigd én bevindt zich op korte afstand van de haven de Amercentrale, een belangrijke speler in de energietransitie.

Uitkomsten technische verkenningen

In de afgelopen periode zijn diverse technische verkenningen uitgevoerd waarbij onder meer is gekeken naar de exacte omvang van de benodigde extra ruimte en vooral ook waarom die perse in de Powerport Regio gevonden moet worden, waarom het niet elders in Nederland kan en wat er gebeurt als we geen extra ruimte bieden.

De belangrijkste uitkomsten hiervan zijn nu bekend: er ligt een onvermijdelijke opgave voor de Powerportregio, die niet volledig binnen de bestaande bedrijventerreinen ('hekken') past. Extra ruimte buiten de bestaande grenzen is dan ook nodig, maar dat brengt stevige uitdagingen met zich mee. Uitbreiding heeft namelijk direct impact op de leefomgeving - ook dat is onderzocht - en vraagt om een zorgvuldige balans met andere belangen, zoals landbouw en natuur.

Vervolgstappen

Om deze uitdaging op een toekomstbestendige manier het hoofd te bieden, is besloten dat eventuele uitbreiding alleen doorgang kan vinden als tegelijkertijd op een geloofwaardige manier ook de 'brede welvaart' in de regio wordt versterkt. We gaan onderzoeken hoe dat gerealiseerd kan worden. Daarom is afgesproken nu eerst toe te werken naar een besluit waarin de Rijksoverheid en regionale overheden afspraken maken over: 1) de gezamenlijke ruimtelijke ambitie 2) de randvoorwaarden waarbinnen we moeten werken 3) de zoekgebieden waar we de ambitie willen realiseren en 4) de manier waarop we in het najaar met inwoners en bedrijven samen de plannen willen uitwerken. Dit besluit moet op 4 juni met de betrokken ministers genomen worden en wordt daarna voorgelegd aan de gemeenteraden en Provinciale Staten.

nadere uitwerking scopebesluit: ambities -> ruimtelijke criteria -> zoekgebieden

minimale gezamenlijke
ruimtelijke ambities



meerwaardebenadering
& ruimtelijke criteria



ruimtelijke
zoekgebieden tbv
ontwerpopdrachten

* Op basis van de totale opgave die in beeld is gebracht kan een minimaal ruimtelijke ambitiepakket geformuleerd worden dat bestaat uit: 1) doelen (afgeleid vh profiel), met 2) bijbehorende projecten en 3) minimale hectares (ivm bandbreedtes). Afgesproken wordt dit minimale pakket als gezamenlijke bestuurlijke ambitie vast te stellen om een plek te geven binnen PwPM. Dit minimale pakket wordt verwerkt in de ontwerpopdrachten en toebedeeld aan de zoekgebieden (zie onder):

- * De doelen voor het minimale pakket die in beeld zijn:
- * Autonome ambities om de bestaande industrie (basis chemie) concurrerend te houden:projecten-> minimale hectares (indicatie 110 netto)
 - * Ambitie om de energietransitie (Meterkast van zuid NL én de regio) te realiseren:...projecten-> minimale hectares (indicatie 260 netto)
 - * Strategische keuze: Ambitie toekomstige invulling van circulaire activiteiten (terugwinnen grondstoffen): ...projecten-> minimale hectares (nog te ruw voor indicatie, onderzoeksvraag voor fase 3)
 - * ‘Doorkruisingen’ tbv realisatie van energie infrastructuur (380KV en DRC, etc) (indicatie 265 netto)
 - * Waterberging: (indicatie 60 netto)
 - * NB: geen hectares meegenomen ihkv ‘weerbaarheid’
 - * NB: aanvullende ruimte is netto, zaken natuurcompensatie en ruimtelijke inpassing zitten er niet in dat maakt de opgave fors groter, plus de behoefte is toekomstbestendig te ontwerpen, daar wordt niet gezocht naar ruimte voor het minimale pakket maar naar maximale toekomstbestendige ruimte.
 - * NB uitwerking van het mogelijke minimale pakket (projecten en hectares) wordt meer uitvoerig voor 10 april nagezonden!!!!

* Spelregel: De ambtelijke uitkomsten van werkstroom 1 (Ruimte) zijn door de stuurgroep vastgesteld. Daarmee is de bron van informatie vastgesteld waar bestuurders zich op baseren om tot een gezamenlijke bestuurlijke ambitie te komen die men voornemens is in te passen in de PwPM regio. Aanvullende informatie kan alleen gebruikt worden als die door het ambtelijk kernteam is gevalideerd en bestuurlijk in de stuurgroep is vastgesteld. Op die manier borgen we dat bestuurlijke besluitvorming tot stand komt op basis van gedragen en gevalideerd onderzoek.

* Om tot een goede uitwerking van ontwerpopdrachten voor de zoekgebieden te komen dient naast de inhoudelijke (minimaal PwPM pakket en Brede welvaart ambitie) en geografische (zoekgebieden) scope ook afspraken gemaakt te worden over ‘ruimtelijke ontwerpcriteria’ die dienend zijn aan de meerwaardebenadering zoals geformuleerd bij de randvoorwaarden. Dan gaat het onder meer om zaken als ‘zorgvuldig ruimtegebruik’, ‘herstructurering boven nieuwe uitgifte’, waarborgen t.a.v. leefbaarheid. Op 14 april bespreken we een uitwerking van vast te stellen ruimtelijke criteria.

Via zoekgebieden wordt de geografische scope bepaald waarbinnen op zoek wordt gegaan naar ‘maximale’ ontwikkelruimte voor het PwPM profiel, we willen immers breken met het ‘incrementele en meer toekomstvast ontwerpen obv de kennis die we nu hebben. De zoekgebieden markeren ‘denkruimte’ en ‘ontwikkelruimte’ en krijgen een ontwerpopdracht die met behulp van participatie wordt ingevuld. De opdracht bestaat uit een zoekopgave (te realiseren projecten met minimal hectares uit bovenstaand pakket) voor het afgebakende gebied en een opdracht om met de inpassing van die opgave gelijktijdig binnen of buiten het zoekgebied de Brede Welvaart te versterken.

In het voortraject (fase 2B technische inzichten + denkrichtingen) is de intrinsieke (knoop)waarde en de systeem logica van diverse locaties in beeld gebracht. Dat maakt dat uit oogpunt van realisatie van het PwPM profiel aanvullende ruimte zo dicht als mogelijk op de bestaande infrastructuur gevonden dient te worden. Een andere kijk is de vraag waar (eventueel) bijkomende overlast (geluid etc) landt, gebundeld of juist verdeeld over het gebied. Dit maakt dat meerdere zoekgebieden via participatie nader verkend moeten worden, waarbij zoekgebieden in een volgende fase afzonderlijk en in samenhang benaderd worden. Het bestaan van een zoekgebied maakt niet dat de keuze is gemaakt dat ook daadwerkelijk nieuwe ontwikkelruimte tot stand komt in dat gebied, het maakt wel dat er op gestudeerd wordt en over gesproken wordt via participatie.

De volgende zoekgebieden zijn gedefinieerd en worden van een ontwerpopdracht voorzien (en geografisch nog precies afgebakend).

- * Geertruidenberg: vanuit de Amercentrale richting Amergebied
- * Gemeente Moerdijk: Rode Vaart
- * Gemeente Moerdijk: richting het dorp Moerdijk (noordkant A17 / west kant A16 / oost kant Rode Vaart)
- * Gemeente Moerdijk: richting LPM (zuidkant A17 / west kant A16 / oost kant Zevenbergen)
- * NB eventueel ander zoekgebied dat bestuurlijk wordt ingebracht
- * NB vraag: bestaande amercentrale en HiM binnen de hekken ook als zoekgebied herstructurering positioneren? Omdat het inhoudelijk kan en maatschappelijk moet?

NB:

- * Basis perspectief 0 in beeld brengen, bij niet kiezen gaan er immers ook ontwikkelingen plaatsvinden, dat dient voor iedereen inzichtelijk te zijn

nadere uitwerking scopebesluit: randvoorwaarden

Toekomstbestendigheid

- * Geloofwaardig betekent toekomstige houdbare contouren waarbinnen PwPM obv nationaal profiel herstructureert, reserveert en zeer selectief uit geeft.
- * Geloofwaardigheid betekent ook dat gelijktijdig geïnvesteerd wordt in de Brede Welvaart
- * Gezamenlijk moet gewerkt worden aan een ‘Maatschappelijke License to operate’ voor nationale nutsvoorzieningen en industrie: denk aan passende mitigatie van hinder (geluid) en realisatie van ruimtelijke (leef)kwaliteit voor omwonenden. Ook als dat bovenwettelijke investeringen vraagt. PwPM kan geen nieuw ‘wingebied’ worden, nationale lusten kunnen niet tot louter lokale lasten lijden;
- * Wederkerigheid: partijen werken aan een duurzame relatie tussen rijk, provincie en gemeenten, dat komt op diverse manier in praktijk:
 - * Samen sturing geven aan realisatie van het Nationaal profiel, vraagt om publiek eigenaarschap van eventuele nieuwe ruimte zodat gestuurd wordt op realisatie profiel en meerwaarde;
 - * Geen incidentele compensatieplanologie, maar samen op zoek naar structurele ‘meerwaarde-planologie’ door bijvoorbeeld:
 - * Gezamenlijk structurele verdien capaciteit te organiseren tbv realisatie plannen Brede welvaart en licence to operate
 - * Bij de inpassing van nieuwe activiteit te werken aan ruimtelijke leefkwaliteit
 - * een druk op herstructurering te organiseren voor optimalisatie van het gebied en het tegengaan van verrommeling;
- * Financieringsstrategie: de uitkomsten van werkstroom 4 verwerken in een opdracht tbv scopebesluit voor nadere uitwerking in fase 3
- * Tijdsurgentie:
 - * Er wordt veel gevraagd van inwoners om dit ‘mee te maken’, de onzekerheid over waar bestuurlijk en politiek voor gekozen wordt kan niet te lang duren
 - * lopende projecten gaan door maar geen eenzijdige onherroepelijke besluiten in fase 3, zonder tussenkomst en gezamenlijkheid via de stuurgroep.

Versterking brede welvaart

- * Bij de ontwerp opdrachten voor de zoekgebieden dient ook een opdracht voor versterking van Brede welvaart meegenomen te worden
- * Dan wordt de koppeling gemaakt met werkstroom 2 (fase 2B) brede welvaar die bestaat uit: Welzijn materiële welvaart, gezondheid, Arbeid & vrije tijd, wonen, samenleving, veiligheid, Milieu
- * Enkele zaken vragen daarbij bijzondere aandacht:
 - * garanties op milieu contouren ihbz geluid
 - * extra mogelijkheden voor woningbouwopgave
 - * versterking van voorzieningen structuur
 - * versterking ruimtelijke leefkwaliteit oa tbv vrijetijd
 - * meekoppelkansen groen - blauw opgave voor natuur, waterbeheer en vrijetijdsbesteding inwoners
 - * Versterking toekomstig regionaal arbeidsmarktperspectief
 - * versterking mogelijkheden voor agrarische sector, ook indien het totaal areaal zou afnemen
 - * betere uitnutting bedrijventerreinen die geen zoekgebied zijn
 - * tuur & water: groen / blauw ontwikkeling incl dijkversterking operaties en zoet water voorziening etc

Nationaal strategisch profiel

- * Om diverse redenen is het belangrijk het profiel van de PwPM te actualiseren en scherp te zetten, zowel t.a.v. het inhoudelijk profiel als het aggregatieniveau (landelijk profiel).
 - * Het profiel is van waarde bij het samen sturen op gebruik van de ruimte: herstructureren, reserveren, selectie uitgeven.
 - * In het profiel worden selectiecriteria opgenomen tbv vestiging van activiteit, denk aan: hoge energie behoefte, hoge milieu categorie, multimodaal, keten- ecosysteem versterkend, natte functies, etc
 - * Het profiel wordt verankert in diverse beleidsdocumenten zoals Nota Ruimte, zeehavenstraetgie, economische visie ruimte, provinciaal en gemeentelijke documenten;
 - * Het profiel heeft samenhang met het ‘grotere’ (Rotterdam en Antwerpen etc) en het kleinere (regionale bedrijventerreinen)
- * Het profiel bestaat uit: Nationale energiehub, Basischemie, Circulair (herwinnen van grondstoffen).

Handelingsperspectief

- * Met ingang van het te nemen scopebesluit start fase 3 en komt ook direct een aanvullende maatschappelijke dynamiek tot stand. Dat vraagt direct om handelen op een aantal punten, zoals:
 - * Open stellen van geactualiseerde Moerdijkregeling (zoals uitgewerkt in 2B). Omdat deze regeling een antwoord is op de onrust die ontstaat om de gezamenlijke ruimtevraag te bedienen is het voorstel dat de financiering van de regeling voor rekening van de gemeente Moerdijk, de provincie en het Rijk is. In het scopebesluit worden de precieze details van de regeling uitgewerkt. Deze regeling is alleen een antwoord op de onrust in fase 3. Niet uitgesloten kan worden dat andere / aanvullende regelingen nodig zijn als besluiten genomen worden aan het einde van fase 3.
 - * NB is er ook reden om juridische bijstand te regelen voor de inwoners van ht dorp Moerdijk, passend bij de regeling?
 - * Juridisch ruimtelijk instrumentarium - werkstroom 3 - vertalen naar het scopebesluit: WVG etc...

nadere uitwerking scopebesluit: participatie & organisatie

Participatie & spelregels
organisatie
Tijd

- * Tbv de participatie dient een proces incl ‘spelregels’ uitgewerkt te worden over de wijze waarop de zoekgebieden verder uitgewerkt gaan worden. De opdracht voor de zoekgebieden moet kristal helder zijn vanuit de geformuleerde ambitie en randvoorwaarden
- * proces moet ook uitgewerkt worden hoe de opbrengst van de zoekgebieden weer op de bestuurlijke tafel komen en er uiteindelijk voorstellen (keuzes) gemaakt worden voor de Raad.

- * de participatie, maar zeker ook de gedachte waar we op weg naartoe zijn vraagt om een goede governance en uitwerking van organisatie. Dit dient onderdeel te zijn van het scopebesluit
- * gelijktijdig met het scopebesluit dienen waarschijnlijk ook enkele instrumenten in werking te treden / danwel kort daarna zoals de moerdijkregeling en WvG.
- *

communicatie en proces tot aan scopebesluit

stuurgroep 10 april

- * 4 ambtelijke sporen
- * hoofdlijn bestuurlijk narratief + tussenbesluiten + kritieke punten tbv atelier ophalen
- * Voorzet bestuurlijk inbreng ruimtevragen
- * Voorzet invulling zoekgebieden
- * procesafspraken richting BOL
- * voorzet communicatie raden / online / stakeholders

PROCES stappen

- * 10 april stuurgroep (digitaal)
- * 14 april werkatelier (fysiek Den Haag)
- * 16 mei stuurgroep (Digitaal)
- * x mei stuurgroep met bewindspersonen
- * 4 juni BOL
- * juni Nota ruimte & Raden
- * Q3 & Q4 participatie zoekgebieden
- * Q1 - Q2 '25 deadline energie project X

gezamenlijke hoofdlijn staat
+ agenderen resterende bestuurlijke
kritieke punten tbv werkatelier

atelier 14 april

- * kritieke punten oplossen
- * opbrengst: 90% bestuurlijk richting gegeven voor uitwerking convenant + plan van aanpak
- * start uitwerking convenant+ PvA tbv BOL

gezamenlijke hoofdlijn staat en
nagenoeg geen bestuurlijke kritieke
punten over + start uitwerken
convenant PvA tbv BOL

stuurgroep 16 mei

- * bespreken 95% versie van convenant + PvA tbv BOL
waarin alle onderdelen zoals voorgaand vermeld zijn
uitgewerkt

99% versie convenant + PvA
gereed tbv afrondende stuurgroep
fase 2C

stuurgroep x mei

- * laatste stuurgroep voor BOL
- * inclusief bewindspersonen
- * 100% versie klaarzetten voor BOL

BOL 4 juni

Kabinet Nota Ruimte ea

Raden / Staten etc

Participatie Q3 / Q4